

## 关注学习 – 我们真的这样做了吗？

您是否注意到：我们很多时候谈话,其最初的目的是想讨论学习,但实际上做了什么呢？我们的话题经常转到了一些其他的方面.我们虽然很想讨论学习方面的一些问题,但最后房间里充斥的都是些与学习无关的内容。能发现这一点是非常重要的，因为我们确实需要抛开一切杂念,从而专注于关于学习的讨论. 有三个主要原因导致我们忽略了学。：

### 1. 教

近年来,我们经常提到“教和学的政策”或”教和学的策略”此类的词语,但进一步的研究表明,这种说法其实可以改成“教和教”,因为我们真正对学的关注是很有限的。而且,英语在说“教和学”时,经常会把中间那个“and”(“和”)省略掉,就象我们在说”炸鱼和土豆”时,也会把中间的“and”(“和”)这个字省略掉一样. 这个例子其实也告诉了我们教学这个行业所面临的挑战和取得的成就. 教与学之间的联系是很复杂多元的. 要想取得高水平的学习成效,并不是唾手可得的。

请大家考虑这个问题: 你认为下面哪种情况更经常发生呢--- 不关注学,只关注教; 还是只关注学,不关注教? 当您考虑这个问题时, 您又想到了什么?

### 2. 绩效

“绩效”不等于学习,虽然学习可能会提升绩效. 政界人士和决策层将学校的各种目标简化成了有限的几个量化的数字, 如: 绩效表, 绩效工资, 绩效管理等. 从他们的角度来看, 他们创造了很多量化的标准,并将这些标准传达下去, 认为一切都可以用这些量化的标准去衡量. 为了达到这些量化的标准, 大家越来越感到紧张. 在这种压力下, 很多老师可能就为了达到这些量化标准而工作. 关于这一点, 首相先生是这样说的: 我们给了教师行业太多的压力, 原因很简单, 就在于太多人给了我们太多压力 ( 2002年2月2日). 在这种压力下, 有些人总会谈到要跟标准

保持一致,好象这就是我们的目标似的.但是,教育不能单讲跟标准保持一致;一致暗示着你今天做什么,明天也做什么 – 而这一点真的错得太离谱了。

学习与绩效之间的区别是很重要的,我们后面会进一步讲到这一点.简而言之,有资料表明,单把重心放在绩效上,最终只会影响绩效表现:学习者可能会比较消极,会质疑自己的能力,不太主动需求帮助,不太善于使用某些策略,只机械化的去适应那些让他们自己备受打击的标准.同时,有资料表明,关注学习能够提升绩效.

### 3. 作业

走进任何教室,我们都可以听到类似的话语:“开始做作业了”,“家庭作业”“作业安排”,“大家做完了作业吗”。这种话在教室里俯拾皆是。但是,如果我们忽略评估学习的质量或参与的程度,只单纯的讲“完成任务’,那这种作业可能是毫无意义的。这种情况可以很有效地得到解决 – 尤其是通过合作的形式。格林尼治的一位教师和她的学生达成共识:每次当他们想使用”作业“这个字眼时,就将之替换为“学”这个字。其效果是非常惊人的,学生的参与度也提高了。不妨去试试。

思考: 您是否意识到了这些干扰学习的因素?

这些因素是如何占据了本来该用来关注 “学” 的空间的? 如果改进这些问题?

试举例说明:您什么时候有效地控制了这些干扰因素的副作用?您是怎么做的?其他人又是怎么做的?